



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa “ANDUDES” para mejorar la comprensión  
lectora en estudiantes de segundo grado de una  
institución educativa - La Victoria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Br. Consuelo Elizabeth Gallegos Quiroz

**ASESOR:**

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas del Aprendizaje

**PERÚ - 2015**

---

**Dra. Isabel Menacho Vargas**  
**PRESIDENTE**

---

**Mgtr. Luis Benites Morales**  
**SECRETARIO**

---

**Dr. Carlos De la Cruz Valdiviano**  
**VOCAL**

#### Dedicatoria

A Dios por darme las fuerzas necesarias para la culminación de este gran paso profesional.

A mis padres, Félix y Jesús, por ser ejemplo vivo de dignidad, entregas y superación.

A Adita Ortiz, por su apoyo y comprensión inalterables.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darnos salud, motivación, fuerza y luz para continuar en el intento de lograr nuestras metas.

A la Universidad César Vallejo, formadora de profesionales comprometidos con la Educación Peruana, teniendo como ejemplo al gran vate universal César Vallejo.

A Cesar Acuña Peralta, fundador de nuestra Alma Mater, por el apoyo y respaldo decidido al Magisterio Nacional.

A la Escuela de Post grado, a las autoridades y docentes, por su legítima preocupación por el Magisterio.

A todos mis compañeros y amigos, por su apoyo invaluable en los momentos inigualables de aprendizaje y amistad que compartimos.

Mi sincero agradecimiento a las autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa “Isabel la Católica”- La Victoria, en especial a los estudiantes del segundo grado de primaria, por permitirnos realizar nuestro estudio de investigación y brindarnos todo su apoyo y su valiosa información de manera desinteresada.

Finalmente, a todas aquellas personas que de una u otra manera colaboraron en la ejecución de este trabajo.

La autora



## Declaración jurada

Yo, Consuelo Elizabeth Gallegos Quiroz estudiante del Programa Maestría en Problemas del Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 08098745, con la tesis titulada “Programa ANDUDES para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de una institución educativa – La Victoria” declaro bajo juramento que: **La tesis es de mi autoría.**

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, diciembre 2014

.....

Consuelo Elizabeth Gallegos Quiroz

DNI: 08098745

# **PRESENTACIÓN**

Señores Miembros del Jurado:

Presento la tesis titulada Programa ANDUDES para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de una institución educativa – La Victoria”. Cuya finalidad es determinar los efectos del programa ANDUDES en comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado “C” de primaria de la I.E.E. Isabel la Católica del distrito de La Victoria. En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magister en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, pongo a su disposición, para su revisión y correspondiente evaluación. Por lo expuesto, esperando que el presente trabajo se ajuste a las exigencias establecidas, quedo agradecida por la atención y a la espera de sus sugerencias.

Atentamente,

La autora.

# ÍNDICE

<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	<b>Pag.</b>
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xvii
<b>ABSTRACT</b>	xviii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	19
1.1 Antecedentes	22
1.2 Marco Teórico	27
1.3 Justificación	44
1.4 Problema	46
1.5 Hipótesis	48
1.6 Objetivos	49
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	51
2.1. Variables	52
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	54
2.4. Tipos de estudio	54
2.5. Diseño	55

2.6. Población, muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.8. Métodos de análisis de datos	62
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>66</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>105</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>109</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>111</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</b>	<b>114</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>121</b>

## INDICE DE TABLAS

1. Tabla 1. Distribución de la población por género.	57
2. Tabla 2. Distribución de la muestra	57
3. Tabla 3. Análisis de validez de contenido por el juicio de expertos	60
4. Tabla 4. Validez de correlación ítem – test	61
5. Tabla 5. Consistencia interna de escala. Estadístico de fiabilidad por escala total de comprensión lectora.	62
6. Tabla 6. Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de la variable comprensión lectora a través de la prueba Shapiro Wilk en la muestra de estudio.	67
7. Tabla 7. Distribución de la variable comprensión lectora según categorías en el Grupo de experimental – etapa pretest.	68
8. Tabla 8. Distribución de la variable comprensión lectora según categorías en el Grupo control – etapa pretest.	69
9. Tabla 9. Distribución de la dimensión literal en el Grupo experimental – etapa pretest.	70
10. Tabla 10. Distribución de la dimensión literal en el Grupo control – etapa pretest.	71
11. Tabla 11. Distribución de la dimensión reorganizativa en el Grupo experimental – etapa pretest.	72
12. Tabla 12. Distribución de la dimensión reorganizativa en el Grupo control – etapa pretest.	73

13. Tabla 13. Distribución de la dimensión inferencial en el Grupo experimental – etapa pretest.	74
14. Tabla 14. Distribución de la dimensión inferencial en el Grupo control – etapa pretest.	75
15. Tabla 15. Distribución de la dimensión criterial en el Grupo experimental – etapa pretest.	76
16. Tabla 16. Distribución de la dimensión criterial en el Grupo control – etapa pretest.	77
17. Tabla 17. Comparación de la muestra en la comprensión lectora.	78
18. Tabla 18. Distribución de la variable comprensión lectora en el Grupo de experimental – etapa post test.	79
19. Tabla 19. Distribución de la variable comprensión lectora en el Grupo control – etapa post test.	80
20. Tabla 20. Distribución de la dimensión literal en el Grupo experimental – etapa post test.	81
21. Tabla 21. Distribución de la dimensión literal en el Grupo control – etapa post test.	82
22. Tabla 22. Distribución de la dimensión reorganizativa en el Grupo experimental – etapa post test	83
23. Tabla 23. Distribución de la dimensión reorganizativa en el Grupo control – etapa post test.	84

24. Tabla 24. Distribución de la dimensión inferencial en el Grupo experimental – etapa post test.	85
25. Tabla 25. Distribución de la dimensión inferencial en el Grupo control – etapa post test.	86
26. Tabla 26. Distribución de la dimensión criterial en el Grupo experimental – etapa post test.	87
27. Tabla 27. Distribución de la dimensión criterial en el Grupo control – etapa post test.	88
28. Tabla 28. Comparación de la muestra en la comprensión lectora post test.	89
29. Tabla 29. Comparación del pre y post test del grupo experimental En la comprensión lectora. .	90
30. Tabla 30. <i>Estadísticos de la prueba de entrada y salida de la muestra.</i>	91
31. Tabla 31. Análisis de la influencia del programa ANDUDES en la comprensión lectora en el grupo experimental.	92
32. Tabla 32. Análisis de la influencia del programa ANDUDES en la dimensión literal en el grupo experimental.	94
33. Tabla 33. Análisis de la influencia del programa ANDUDES en la dimensión nivel reorganizativo en el grupo experimental.	96
34. Tabla 34. Análisis de la influencia del programa ANDUDES en la dimensión inferencial en el grupo experimental.	99

35. Tabla 35. Análisis de la influencia del programa ANDUDES en la dimensión criterial en el grupo experimental.	101
36. Tabla 36. Análisis comparación medias muestras independientes U de Mann Withney de la muestra de estudio pre test.	103



## INDICE DE FIGURAS

1. Figura 1. Modelo interactivo de la comprensión lectora	30
2. Figura 2. Distribución de la muestra según comprensión lectora Grupo experimental –pre test.	68
3. Figura 3. Distribución de la muestra según comprensión lectora Grupo control –pre test.	69
4. Figura 4. Distribución de la muestra según dimensión literal grupo experimental pre test.	70
5. Figura 5 Distribución de la muestra según dimensión literal grupo control pre test.	71
6. Figura 6. Distribución de la muestra según dimensión reorganizativa grupo experimental pre test.	72
7. Figura 7. Distribución de la muestra según dimensión reorganizativa grupo control pre test.	73
8. Figura 8. Distribución de la muestra según dimensión inferencial grupo experimental pre test.	74
9. Figura 9. Distribución de la muestra según dimensión inferencial grupo control pre test.	75
10. Figura 10. Distribución de la muestra según dimensión criterial grupo experimental pre test.	76
11. Figura 11. Distribución de la muestra según dimensión <i>criterial</i> - grupo control pre test.	77

12. Figura 12. Distribución de la muestra etapa	
pre test.	78
13. Figura 13. Distribución de la muestra según comprensión	
lectora Grupo experimental –post test.	79
14. Figura 14. Distribución de la muestra según comprensión lectora	
Grupo control –post test.	80
15. Figura 15. Distribución de la muestra según dimensión	
literal grupo experimental post test.	81
16. Figura 16. Distribución de la muestra según dimensión literal	
grupo control post test.	82
17. Figura 17. Distribución de la muestra según dimensión	
reorganizativa grupo experimental post test.	83
18. Figura 18. Distribución de la dimensión reorganizativa grupo	
control post test.	84
19. Figura 19. Distribución de la dimensión inferencial grupo	
experimental post test.	85
20. Figura 20. Distribución de la muestra según dimensión	
inferencial grupo control post test.	86
21. Figura 21 Distribución de la muestra según dimensión	
criterial grupo experimental post test.	87
22. Figura 22. Distribución de la muestra según dimensión criterial	
grupo control post test.	88

23. Figura 23. Comparación de la muestra post test.	89
24. Figura 24. Comparación del pre test y post test del grupo experimental.	90
25. Figura 25. Puntuaciones comparativas del rendimiento del grupo experimental y control.	91
26. Figura 26. Efectos de ANDUDES en dimensión reorganizativa grupo experimental pre test y post test.	97

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Evaluación de la comprensión lectora. ACL – 2	121
Anexo 2: Programa ANDUDES	132
Anexo 3: Matriz de Consistencia	242
Anexo 4: Análisis de validez de contenido por juicio de expertos	246
Anexo 5: Data prueba piloto	257
Anexo 6: KR-20	258
Anexo 7: Prueba Shapiro-Wilk	262
Anexo 8: Data pre test experimental y control	263
Anexo 9: Data post test experimental y control	265
Anexo 10: Fotos	267

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito dar a conocer la efectividad de la propuesta didáctica ANDUDES para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de una institución educativa de La Victoria. La investigación se desarrolló bajo un diseño cuasi experimental con pre y post test, de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo cuya muestra no probabilística fue de 60 estudiantes del segundo grado, utilizándose como técnica el Test e instrumento la prueba de comprensión lectora ACL-2 de Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2008), estableciéndose las categorías de calificación para la variable comprensión lectora, así como dimensiones literal, reorganizacional, inferencial y criterial. . Para obtener la información requerida primero se demostró la validez y confiabilidad de los instrumentos, mediante la técnica de juicio de expertos y el KR-20 (Richardson Kuder). Los resultados de la investigación determinaron diferencias significativas intragrupal en todas las dimensiones y sólo en la dimensión inferencial, entre el grupo experimental y el grupo control, después de la aplicación del programa en el grupo experimental.

Palabra clave: Comprensión lectora, literal, reorganizativo, inferencial , crítica, estudiantes del segundo grado, ANDUDES.

## **ABSTRACT**

This research aims to inform and identify the effectiveness of the teaching proposal ANDUDES to improve reading comprehension in second graders student from a school in La Victoria. The research was conducted under a quasi-experimental design with pre and post test, applied, with a quantitative approach, the non-probabilistic sample of 60 second graders, used as a test technique and instrument reading comprehension test ACL-2 Catala Catala Moncliis Molina (2008), establishing the rating categories for reading comprehension variable, as well as literal, reorganizacional, inferential and criterial dimensions. . To obtain the information required first the validity and reliability of the instruments was demonstrated using the technique of expert judgment and KR-20 (Kuder Richardson). The research results identified significant differences within groups in all dimensions and only inferential dimension between experimental group and the control group after program implementation in the experimental group.

Keyword: Reading comprehension, literal, reorganizativo, inferential, critical comprehension, second graders, ANDUDES.